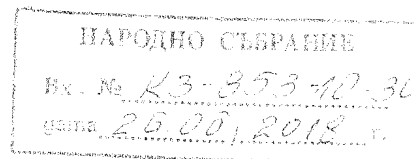




изх. № 179/26.06.2018 г.



ДО
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯ
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

ОТНОСНО: Проект на ЗИД на Закон за съсловната организация на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти реф. № 854-01-46, внесен от група народни представители.

С настоящето Българският фармацевтичен съюз (БФС) представя на вниманието ви становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за съсловната организация на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти реф. № 854-01-46, внесен от група народни представители.

С промените в Закон за съсловната организация на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти се създават нови две професионални съсловни организации, обвързани със задължително членство като условие за упражняване на професия на територията на Република България. Тези лица са медицински специалисти – зъботехници и помощник-фармацевти, които имат придобита образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър“ от професионално направление „здравни грижи“.

Мотивите на вносителя са ориентирани към подобряване на сигурността за пациентите и контрола върху дейността на зъботехниците и помощник-

фармацевтите чрез ясни правила за тяхното членство в съсловна организация, контрол върху дейността им от органите на съсловие, съответно налагане на санкции, регистрация и проследяване на продължаващото медицинско обучение.

На първо място, БФС настоява да се запази ясното разграничение в професионалната компетентност и правомощия на магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите. От функционалните разлики и обема на дейността е налице различие в професионалната подготовка и опит. В този смисъл, законопроектът не следва да бъде инструмент за изменение и/или създаване на нови правомощия на специалистите, несъобразени с придобитото образование, образователно-квалификационна степен и действащо законодателство.

Част от мотивите, които внасят яснота относно броя на лицата от дадена група медицински специалисти и частта от тях, които активно упражняват професия, са относими към съдържанието на законопроекта. Безспорно, създаването на съсловна организация ще подобри проследимостта и териториалното разпределение на медицинските специалисти, както и участието им във форми на продължаващо обучение за повишаване на квалификацията. От друга страна, неслучайно посочените професии не са регулирани според правото на ЕС. Правният режим на регулираните професии в държавите-членки на Европейския съюз е свързан с гарантирането на упражняването на основните свободи на правото на ЕС, част от които свободата на установяване и свободата на движение на хора.

В това отношение е налице уредба в правото на ЕС относно взаимното признаване на професионална квалификация на лицата, упражняващи регулирани професии и задължения за вписване в съсловни организации на регулирани професии – Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно признаването на професионални квалификации, изменена и допълнена с Директива 2013/55/ЕС. Посочената директива не определя като регулирана професия дейността, упражнявана от бакалавър-фармацевтите с професионална квалификация „помощник-фармацевт“. Сравнителният анализ на законодателството на държавите членки на ЕС не сочи данни за съществуването на съсловни организации на бакалавър-фармацевтите със задължително членство, като условие за упражняване на професия. Следва да се има предвид, че всякакви ограничения относно свободата

на упражняване на професия, включително чрез задължително членство в съсловна организация, не бива да са свързани с непропорционална тежест за доставчиците на услуги, нито да препятстват или да намаляват привлекателността на упражняването на свободата на предоставяне на услуги.

В това отношение е публикуван и в процес на приемане вторичен акт на правото на ЕС – Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно проверка за пропорционалност преди приемането на ново регулиране на професии¹. Неподходящо ново регулиране на дадена професия може да бъде в тежест на специалистите, бизнеса и потребителите; тази тежест може да включва непропорционални изисквания за квалификация, широк набор от запазени дейности, задължително членство в професионални сдружения и/или други мерки. В това отношение Съдът на ЕС нееднократно постановява, че дори ако се прилага без никаква дискриминация, националното регулиране на професиите и всяко изискване относно квалификациите има вероятност да възпрепятстват или да направят по-непривлекателно упражняването от страна на гражданите и дружества в ЕС на основните свободи, които са им гарантирани от Договора и правила от друга държава членка не означава, че правилата на втората са непропорционални и несъвместими с правото на ЕС². Държавите членки, обаче, са длъжни да извършат оценка във всеки отделен случай, като вземат под внимание целия регулаторен контекст на съответната професия, дали е необходимо да въведат ограничения на достъпа до и упражняването на професионални дейности и кои ограничения са най-подходящи за преодоляване на конкретните опасения, свързани с обществения интерес. Видно от приложената оценка на въздействието към законопроекта, не е отчетено значението на новата регулация за достъпа до професията и за свободното движение на хора. В това отношение, следва да се *извърши оценка* преди да се приеме законопроекта и да се извърши, включително, *нотификация* на ЕК за съответствие на новите правила. Във всички случаи, зъботехниците и помощник-фармацевтите няма да могат да се ползват от правилата за признаване, включително

¹ COM/2016/0822 final - 2016/0404 (COD) от 10.01.2017г.;

² Решение на Съда на ЕО от 7 май 1991 г., Vlassopoulou, C-340/89 и Решение от 30 ноември 1995 г., Gebhard, C-55/94.

автоматично, на професионални квалификации в правото на ЕС и приетия вътрешен акт – Закон за признаване на професионални квалификации.

Няма яснота и за мнението на самите професионалисти, като елемент от оценката на въздействието, а именно – каква част от практикуващите лица имат желание за регулиране на професията, извън създадените неправителствени организации, които представляват част от тях и извършват част от дейностите, предвидени с промените в закона. Опитът от приложението на вече действащите закони за създаване на съсловни организации сочи, че голяма част от практикуващите специалисти поставят под въпрос необходимостта от регулация. Създаването на съсловна организация не разрешава и няма да разреши проблеми относно различия в годините, нивото и съдържанието на професионалното обучение и образователната степен, както и признаването на квалификацията на лица от други държави и защита на правото на сдружаване и труд. Всички тези аспекти трябва да бъдат сериозно обсъдени с оглед състоянието на правото след приемане на акта.

В заключение, създаването на нова съсловна организация има правилни цели – по-стриктно спазване на разпоредбите на специалното законодателство в сферата на фармацията и редуциране на случаите на нелоялни практики и рискове за здравето на населението. От друга страна, законопроектът не е придружен от посочената ясна и задълбочена оценка на последиците на закона за достъпа до професията и свободното движение на хора.

С уважение:

Проф. Илко *Иванов*, дф

Председател на УС на БФС

